



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUDU SESVETAMA
STALNA SLUŽBA U DUGOM SELU
Dugo Selo, Ul. biskupa Augustina Kažotića 13

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Dugom Selu, po sutkinji toga suda Nataliji Suvaljko Ljubek, kao sucu pojedincu, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja TRIGLAV UPRAVLJANJE NEKRETNINAMA d.o.o., OIB 46156771187, Zagreb, Ulica Josipa Marohnića 1/1, kojeg zastupa punomoćnik Marko Peris, odvjetnik iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Marko Peris i Lana Propadalo Duka u Zagrebu, protiv ovršenika Milana Šantaka, OIB 45537660816, iz Radoišća, Radoišće 3, radi ovrhe, 9. travnja 2025.

riješio je

I Odbacuje se podnesak ovršenika od 16. svibnja 2024. kojim povlači žalbu kao nedopušten.

II Odbija se prijedlog ovršenika za obustavu ovrhe od 16. srpnja 2024. i 17. srpnja 2024., kao neosnovan.

III Odbacuje se prijedlog ovršenika za utvrđenjem dovršetka ovrhe od 16. srpnja 2024., 17. srpnja 2024. i 4. prosinca 2024 kao preuranjen.

Obrazloženje

1. U predmetu pod uvodno naznačenim poslovnim brojem Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Sv. Ivanu Zelini, poslovni br. Ovr-739/2023 od 30. kolovoza 2023. donio je Rješenje o ovrsi po prijedlogu ovrhovoditelja od 4. srpnja 2023 (list 1-50 spisa). Navedeno rješenje o ovrsi potvrđeno je Rješenjem

Županijskog suda u Zagrebu od 15. veljače 2024. poslovni br. GŽ Ovr-353/2023 (list 87-89 spisa).

2. Podneskom od dana 16. svibnja 2024. (list 91 spisa) ovršenik je obavijestio sud da povlači žalbu. Kako je obavijest o povlačenju ovršenik uložio nakon što je županijski sud odlučio po njegovoj žalbi, to je u skladu sa odredbom čl. 349.st.2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, 114/2022, 155/2023, dalje u tekstu ZPP), a u vezi sa čl. 21. st.1. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/2022, dalje u tekstu OZ) trebalo podnesak koji se povlači žalba ovršenika odbaciti i riješiti kao u točki I. izreke ovog Rješenja.

3. Podnescima od 16. srpnja 2024. i 17. srpnja 2024. (list 101 i 102 spisa) ovršenik traži od suda da sud donese rješenje o obustavi postupka ovrhe jer da ovrhovoditelj nije po ovršnom rješenju u ovom predmetu postupio u roku od 30 dana o dana ovršnosti te pritka otpravka drugostupanjske odluke stoga smatra da ovrhovoditelj više nije ovlašten voditi ovrhu radi uspostave njegovog posjeda, a po presudi Općinskog suda u Sesvetama, Stalne službe u Dugom Selu Psp-24/2019.

4. Predmetni ovršni postupak vodi se radi uspostave ranijeg posjedovnog stanja kakvo je bilo prije izvršenog smetanja od strane ovršenika, u skladu sa odredbama čl. 264 OZ-a. U spisu nije ispunjena nijedna zakonska prepostavka za obustavu postupka propisana čl. 72. OZ-a, niti je zakonom propisan rok u kojem ovrhovoditelj mora provesti ovršni postupak. Slijedom navedenog, a kako ovršenik nije dokazao da bi bio ispunjen ijedan zakonski razlog za obustavom ovrhe u ovom predmetu, u tom dijelu je prijedlog ovršenika trebalo odbiti kao neosnovan i riješiti kao u točki II. izreke ovog rješenja.

5. U odnosu na prijedlog ovršenika da se postupak ovrhe odredi dovršenim, takav prijedlog ovršenika je preuranjen, sve iz razloga kako slijedi.

6. Čl. 73. st.1. OZ-a propisano je da se postupak ovrhe smatra se dovršenim pravomoćnošću odluke o odbacivanju ili odbijanju ovršnoga prijedloga, provedbom ovršne radnje kojom se ovrha dovršava ili obustavom ovrhe, dok je st. 2 OZ-a propisano da će dovršetak ovrhe provedbom posljednje ovršne radnje sud će utvrditi rješenjem.

7. Sukladno prethodno citiranoj odredbi sud deklaratornim rješenjem određuje dovršetak ovrhe kada je u ovršnom postupku provedena posljednja ovršna radnja. U spisu prileži podnesak ovrhovoditelja od 27. prosinca 2024. kojim je isti obavijestio sud kako još nije proveo ovrhu u ovoj pravnoj stvari samo iz razloga što se vodi još jedan usporedni postupak radi ponovnog smetanja posjeda te da nije u mogućnosti iskoristiti ovlast iz pravomoćnog i ovršnog postupka Ovr-739/2023 te u cijelosti uspostaviti posjedovno stanje kakvo je bilo prije izvršenog smetanja – već je prisiljen pričekati donošenje rješenja o ovrsi u usporednom ovršnom spisu.

8. Sukladno prethodno navedenom, u ovosudskom spisu još nisu nastupili uvjeti za donošenjem rješenja kojim se utvrđuje dovršenim ovrha, pa je takav zahtjev

ovršenika trebalo odbaciti kao preuranjen te riješiti kao u točki III. izreke ovog rješenja.

U Dugom Selu 9. travnja 2025.

Sutkinja
Natalia Suvaljko Ljubek

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana primitka. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA

1. Ovrhovoditelju po odvjetniku Marku Perisu
2. Ovršeniku

Broj zapisa: **9-30876-04d39**

Kontrolni broj: **084bd-f63dd-1c560**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Natalia Suvaljko Ljubek, O=OPĆINSKI SUD U SESVETAMA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sesvetama** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.